



Privacytoets Cameratoezicht

Privacytoets cameratoezicht IJgenwys en Anders

Waarom een privacytoets

Zorginstellingen hebben een wettelijke verplichting om te zorgen voor een veilige omgeving voor hun cliënten en medewerkers. Daarbij is er ook sprake van een gerechtvaardigd belang om de eigendommen van de zorginstelling, cliënten, medewerkers en vrijwilliger te beschermen tegen vernieling of diefstal.

Er kunnen situaties zijn dat fysiek toezicht door medewerkers onvoldoende mogelijk is om de veiligheid van cliënten, medewerkers, vrijwilligers en eigendommen te kunnen controleren en beschermen. Om dit op te lossen is kan de noodzaak ontstaan om cameratoezicht in te zetten.

Het inzetten van cameratoezicht is echter een zwaar middel. Gedragingen van personen worden vastgelegd en in een aantal gevallen is het mogelijk dat gegevens over de gezondheid of etniciteit onbedoeld worden vastgelegd.

Er moet een afweging worden gemaakt of het inzetten van cameratoezicht in verhouding is tot de inbreuk op de privacy van de betrokkenen. Deze afweging wordt de privacytoets genoemd.

De afweging kan gemaakt worden door een beeld te vormen over:

- De omvang van de schade door incidenten
- Uitgevoerd onderzoek naar alternatieven voor cameratoezicht
- Een duidelijke doelstelling en gerechtvaardigd belang voor het toepassen van cameratoezicht
- Andere toegepaste maatregelen voor beschermen van de veiligheid
- Het beleid van de zorginstelling voor de bescherming van persoonsgegevens
- De beperking van toegang tot de camerabeelden
- Bescherming van de (opgeslagen) camerabeelden
- Beperking van de opslagduur van de camerabeelden
- Betrokkenheid van FG of adviseur IBP
- Betrokkenheid van de cliëntenraad

Maak de privacytoets door het beantwoorden van de vragenlijst en het formuleren van een conclusie

Toetsvragen

Kunnen incidenten op momenten dat er onvoldoende toezicht is tot serieuze schade leiden voor cliënten,

IJgenwys verzorgt dagbesteding voor cliënten met diverse zorgvragen. Daarbij zijn zeer kwetsbare cliënten. Er is te allen tijde toezicht nodig om veiligheid te kunnen waarborgen. Met de beschikbare medewerkers en vrijwilligers is het niet mogelijk om altijd meerdere medewerkers beschikbaar te hebben om alle ruimte voldoende toezicht te kunnen houden. Om toch voldoende invulling te kunnen geven aan de (eigen) verplichting tot veilige omgeving is er geen ander geschikt alternatief dan cameratoezicht.

Is er onderzoek gedaan naar alternatieve mogelijkheden voor het houden van toezicht of het op andere manieren beperken van de incidenten:

Voor toezicht op de activiteiten met cliënten is gepoogd om via een audio systeem toezicht te realiseren echter dit bood onvoldoende bescherming. Er was tussen vrolijkheid of medische calamiteit onvoldoende onderscheid te maken.

Voor het toezicht op de bescherming van de eigendommen is een beveiligingsbureau ingehuurd. Dit heeft niet tot voldoende vermindering van overlast geleid. Het beveiligingsbureau heeft geadviseerd om cameratoezicht toe te passen

Is het doel duidelijk omschreven en dient dit een gerechtvaardigd belang

In het protocol Cameratoezicht is de doelstelling duidelijk beschreven. Het gerechtvaardigd belang vloeit voort uit wetgeving en verantwoordelijkheid voor de veiligheid van cliënten en het recht om de eigendommen te beschermen

Maakt het toepassen van cameratoezicht onderdeel uit van een breder pakket aan maatregelen om de veiligheid te vergroten

Er worden onder meer de volgende maatregelen ingezet

- *Er vindt toezicht plaats door medewerkers en vrijwilligers*
- *Er vindt toezicht plaats door een beveiligingsbedrijf*
- *Er is een meld en alarmsysteem voor de beveiliging van het pand*

Is er een beleid voor de bescherming van persoonsgegevens en het uitoefenen van rechten van betrokkenen

IJgenwys en Anders voert een actief Informatiebescherming en privacy beleid. In dit beleid is geregeld dat betrokkenen hun rechten voor inzage, wijziging, wissen, en verwerkingsbeperking kunnen uitoefenen. Er wordt jaarlijks getoetst op het voldoen aan de AVG.

Wordt de toegang tot de camerabeelden beperkt tot alleen de noodzakelijke medewerkers

Toegang is beperkt tot:

- Bestuur
- Daartoe door het bestuur aangewezen medewerker
- Medewerker Technische Dienst

Toegang is alleen toegestaan als er een serieus vermoeden bestaat dat er een incident heeft plaatsgevonden

Is er voldoende bescherming van de (opgeslagen) beelden mogelijk

De camerabeelden worden opgeslagen op een recorder in een afgesloten kast in een afgesloten ruimte. Er is geen koppeling met internet. De camera's zijn bedraad aangesloten.

Is er een beperking voor de opslagduur van de beelden

De beelden worden niet langer dan 72 UUR opgeslagen. Uitzonderd als beelden nodig zijn voor bewijsvoering.

Is er advies gevraagd bij de FG of adviseur IBP

Er is contact opgenomen met de adviseur IBP. Deze heeft de voorwaarden aangereikt waaraan moet worden voldaan voordat cameratoezicht wordt ingevoerd en heeft bijgedragen aan de uitvoering van de privacytoets.

Wordt de Cliëntenraad betrokken bij de besluitvorming

Het plan is ter instemming voorgelegd aan de cliëntenraad. Deze heeft hiermee ingestemd

Conclusie

Alle antwoorden op de vragen in overweging nemende kan worden gesteld dat cameratoezicht een gerechtvaardigd middel is. Het realiseren van voldoende toezicht bij de activiteiten met cliënten en het voorkomen van incidenten d.m.v. cameratoezicht weegt op tegen de beperkte impact op de privacy van betrokkenen.

De privacytoets is onderdeel van de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om cameratoezicht in te mogen zetten. De toets vervangt niet de DPIA risicoanalyse. Als uit de privacytoets blijkt dat cameratoezicht kan worden ingezet moet deze DPIA worden uitgevoerd. De DPIA gaat dieper in op de risico's voor de betrokkenen en welke maatregelen er worden genomen om de risico's te verkleinen.

Deze Privacytoets is op 28-02-2025 uitgevoerd door:

- Bestuurder IJgenwys en Anders Jos Trouwborst
- Adviseur IBP, Frank Westerhof